

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО
Проректор по учебной работе

А.А. Воронов

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Россия и мир. Дополнительные главы
по направлению:	Электроника и нанoeлектроника
профиль подготовки:	Микро- и нанoeлектроника
	Физтех-школа Электроники, Фотоники и Молекулярной Физики
	учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
курс:	4
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 8 (весенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 30 час.

семинары: 0 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 15 час.

Всего часов: 45, всего зач. ед.: 1

Количество контрольных работ, заданий: 2

Программу составил: А.В. Елисеев, канд. экон. наук

Программа обсуждена на заседании учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук 26.08.2022

Аннотация

Общегуманитарный курс «Россия и мир» предполагает изучение общих методологических принципов современных естественных и социально-гуманитарных наук с последующим применением базовых научных принципов в целях трактовки истории философии.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Целью изучения данной дисциплины является развитие самостоятельного, критического мышления обучающихся и глубокой мировоззренческой культуры, опирающейся на выработанные европейской философской традицией рациональные принципы, а также формирование навыков поиска интерпретаций современных проблем и дискурсов: адекватно ставить и решать широкий спектр научно-технических, социально-экономических и нравственно-гуманистических проблем

Задачи дисциплины

сформировать представление об общих методологических принципах современных естественных и социально-гуманитарных наук на основе описания динамики естественных наук и их особых типов рациональности;
познакомить с базовыми принципами современной научной парадигмы;
сформировать у обучающихся навыки оформления научных исследований в форме статей и докладов на основе указанных методологических принципов;
научить грамотной аргументации научной гипотезы с опорой на методологический аппарат философии и гуманитарных наук;
дать обучающимся основные сведения о специфике философского мировоззрения, показать особенности философского знания, его структуру, функции, основные проблемы;
рассмотреть основные этапы истории философии через призму базовых концептов современной науки, а также показать значение таких философских разделов, как онтология, гносеология, философия культуры, философская антропология, социальная философия для формирования научной методологии.

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

исходные философские принципы, категории, термины и специфику подхода философии и гуманитарной науки к изучению общества и культуры;
философские концепции личности и фундаментальные программы реализации самоизменений в истории философии.

уметь:

применять техники постановки проблем (формирование навыков проблемного мышления);
использовать философское знание для понимания межкультурного взаимодействия.

владеть:

способностью применения философских идей для построения публичного выступления.
способностью конструировать собственное философское мировоззрение.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Русский национальный характер как основание российской цивилизации	2			1
2	Славянофилы А. С. Хомяков и Н. Я. Данилевский о предназначении России	4			2
3	Западники П.Я. Чаадаев и А. И. Герцен о пути России	4			2
4	Два лика русской идеи: Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой	4			2
5	Глобализация и глобальный неоколониализм	4			2
6	Главные черты русской цивилизации и ее место в глобальном мире	4			2
7	Контурсы Российского проекта цивилизационного развития	4			2
8	Перспективы урегулирования российско-украинских отношений	4			2
Итого часов		30			15
Подготовка к экзамену		0 час.			
Общая трудоёмкость		45 час., 1 зач.ед.			

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 8 (Весенний)

1. Русский национальный характер как основание российской цивилизации

Определение нации и национального характера. Влияние природных условий на становление русского национального характера. Душевная стихия как основа русского характера. Влияние православия на русский характер. Терпение, душевность и максимализм как базовые черты русского характера.

2. Славянофилы А. С. Хомяков и Н. Я. Данилевский о предназначении России

Концепция культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского и современная социально-политическая реальность. Учение о соборности А.С. Хомякова. Контурсы русской цивилизации.

3. Западники П.Я. Чаадаев и А. И. Герцен о пути России

П.Я. Чаадаев: отсутствие особого пути русской истории. А.И. Герцен: отсутствие свободы и ценности русской истории.

4. Два лика русской идеи: Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой

Противоречивость и целостность русского национального характера и его влияние на русскую идею. Первый образ русской идеи. Ф.М. Достоевский: от почвенности к универсальности. Три модификации русской идеи. Второй образ русской идеи. Л.Н. Толстой: проблема национального самоотречения.

5. Глобализация и глобальный неоколониализм

Объективные и субъективные причины глобализации. От мировой колониальной системы до глобального неоколониализма. Глобальный неоколониализм как второй западный глобальный проект. Глобальный неоколониализм и Россия.

6. Главные черты русской цивилизации и ее место в глобальном мире

Западный вариант глобализации и русский ответ. Россия в эпоху глобализации: из второго мира в четвертый, «русский крест», сжимающееся кольцо. Принцип двойного соответствия.

7. Контурсы Российского проекта цивилизационного развития

Многополярный мир. Социальная справедливость. Устойчивое развитие.

8. Перспективы урегулирования российско-украинских отношений

Предпосылки конфликта России и Украины: распад СССР, переворот на Украине в 2014 г., втягивание Украины в НАТО и ее милитаризация и нацификация. Демилитаризация и денацификация Украины как задача СВО российских войск. Разворачивание конфликта и попытки переговоров о его разрешении. Достижение устойчивого мира в отношениях России с Украиной как двух неотъемлемых частей единого русского мира.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Учебная аудитория, оснащенная компьютером и мультимедийным оборудованием (проектор, звуковая система). Принтер и бумага для распечатки материалов к лекциям.

6. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Россия в мировой истории [Текст] : учебник для вузов / под общ. ред. В. С. Порохни .— 2-е изд., испр. и доп. — М. : Логос, 2003 .— 592 с.

Дополнительная литература

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

<http://www.biblio-online.ru/>

<http://e.lanbook.com/>

<http://www.iprbookshop.ru/>

www.hronos.ru

www.istorik.ru

www.gumer.info

Географическая история России Дата: 24.02.13 Имя файла: geograficheskuyu-istoriyu-rossii.zip

<http://www.rggukf.ru/blogs/mefif/skachat-geograficheskuyu-istoriyu-rosi.html>

Отечественная история России новейшего времени. 1985-2005 гг. Отв. ред. Безбородов А.Б. – М.: РГГУ, 2007. – 804 с.. <http://www.alleng.ru/d/hist/hist195.htm>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Zoom

LMS Moodle

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

В ходе изучения дисциплины студент должен самостоятельно пополнять свои знания и изучить основополагающие работы в области изучаемой дисциплины.

Успешное освоение курса требует напряжённой работы студента непосредственно на лекции, а также самостоятельной работы для усвоения пройденного материала и решение задаваемых теоретических задач

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Электроника и нанoeлектроника
профиль подготовки:	Микро- и нанoeлектроника Физтех-школа Электроники, Фотоники и Молекулярной Физики учебно-научный центр гуманитарных и социальных наук
курс:	4
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 8 (весенний) - Дифференцированный зачет

Разработчик: А.В. Елисеев, канд. экон. наук

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации
	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Россия и мир. Дополнительные главы» обучающийся должен:

знать:

исходные философские принципы, категории, термины и специфику подхода философии и гуманитарной науки к изучению общества и культуры;
философские концепции личности и фундаментальные программы реализации самоизменений в истории философии.

уметь:

применять техники постановки проблем (формирование навыков проблемного мышления);
использовать философское знание для понимания межкультурного взаимодействия.

владеть:

способностью применения философских идей для построения публичного выступления.
способностью конструировать собственное философское мировоззрение.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Примерные задания к темам 1-2 (10 баллов)

Решите тестовые задания (5 баллов)

1. Социально-гуманитарные науки характеризуются ...

- 1) строгим разделением субъекта и объекта познания
- 2) индивидуализацией
- 3) идеологическим нейтралитетом
- 4) преобладанием количественных оценок

2. В социально-гуманитарных науках ...

- 1) основу методологии составляют экспериментальные методы
- 2) истины доказываются: объяснение одинаково для всех и общезначимо
- 3) личная позиция ученого имеет большое значение
- 4) преобладают количественные оценки

3. В социально-гуманитарных науках, в отличие от естественных

- 1) важно не только само знание, но и его индивидуальная оценка
- 2) осуществляется преимущественно количественная оценка явлений
- 3) ученый стремится к получению - чистого знания о мире, без учета этических, эстетических и других ценностей
- 4) изучаются только типичные, универсальные процессы

4. Для гуманитарного знания характерна(о)

- 1) строгая объективность
- 2) выражение законов в математических формулах и количественных отношениях
- 3) индивидуальная оценка явлений
- 4) изучение исключительно типичных, универсальных процессов

5. Установите соответствие между типом научного знания и его критериями:

- 1) идеологический нейтралитет
- 2) истины истолковываются, интерпретируются
- А) социально-гуманитарные науки ; Б) естественные науки

6. Какое методологическое различие между естественными и социально-гуманитарными науками предложил В. Дильтей, разделив их на науки о природе и науки о духе?
7. В чем принципиальное отличие оценки и ценности, с точки зрения неокантианцев?
8. Каковы основные критерии обнаружения различий между естественными и социально-гуманитарными науками?
9. В чем главное отличие между природными и социокультурными объектами?
10. В чем принципиальное различие между социологическим и культурологическим подходами к описанию общественных явлений?

Задания повышенного уровня сложности к темам 1-2 (5 баллов за каждое)

Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с предложенными вопросами

1. «На первых страницах нашей книги мы сравнивали роль исследователя с ролью детектива, который, собрав необходимые факты, находит правильное решение посредством чистого мышления <...> Для детектива факт преступления и задача формулируется так: кто убил Кука Робина? Ученый должен по крайней мере отчасти сам совершить преступление, затем довести до конца исследование. Более того, его задача состоит в том, чтобы объяснить не один только данный случай, а все связанные с ним явления, которые происходили и могут еще произойти» (А.Эйнштейн, Л. Инфельд).

- 1) В каком смысле можно уподобить ученого детективу?
- 2) В каком смысле ученый сам должен «совершить преступление»?
- 3) Какой логический метод используют и детектив, и ученый-теоретик? Обоснуйте.
- 4) Чем «расследование» ученого все же отличается от расследования детектива?

2. «"Объективность" познания в области социальных наук характеризуется тем, что эмпирически данное всегда соотносится с ценностными идеями, только и создающими познавательную ценность указанных наук, позволяющими понять значимость этого познания, но не способными служить доказательством их значимости, которое не может быть дано эмпирически» (М. Вебер).

- 1) Можно ли назвать социально-гуманитарное знание «объективным»?
- 2) Почему познавательная ценность социально-гуманитарного знания всегда соотносится с ценностными идеями, чего нет в естественных науках?
- 3) Почему нет возможности подкрепить его эмпирически?

Примерные задания к темам 6-7 (6 баллов)

1. Что означает понятие «жэнь» и к какой культуре относится?
2. Какова главная мысль философии буддизма?
3. Как понимал счастье Аристотель?
4. Из какой отрасли культуры, когда и как произошла философия?
5. В чем основная мысль философии Сократа?
6. Что такое «мир идей» и к какой философской системе относится?

Задания повышенной трудности (4 балла):

7. Сравнить точки зрения двух философов:
 - 1) «Если хочешь взять власть над всем, отдай власть над собой разуму»;
 - 2) «Выдерживай и воздерживайся».
8. Кому принадлежит данное высказывание и как оно соотносится, на ваш взгляд, с современным пониманием свободы и зла?
 - 1) «К свободе же ведет одна дорога: презрение к тому, что не зависит от нас»;
 - 2) «Зло в мире – горькое лекарство, которым лечит нас природа».

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. Русский национальный характер как основание российской цивилизации
2. Определение нации и национального характера
3. Влияние православия на русский характер
4. Славянофильство А. С. Хомякова и Н. Я. Данилевского
5. Учение о соборности А.С. Хомякова
6. Западничество П.Я. Чаадаева и А. И. Герцена

7. Два образа русской идеи: Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой
8. Ф. М. Достоевский: от почвенности к универсальности
9. Л. Н. Толстой: проблема национального самоотречения
10. Объективные и субъективные причины глобализации.
11. От мировой колониальной системы до глобального неоколониализма
12. Глобальный неоколониализм и Россия
13. Россия в эпоху глобализации: из второго мира в четвертый, «русский крест», сжимающееся кольцо
14. Принцип двойного соответствия
15. Контурсы Российского проекта цивилизационного развития
16. Многополярный мир.
17. Социальная справедливость.
18. Устойчивое развитие.

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на зачете, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Дифференцированный зачет проводится в письменной форме на основе случайной выборки заданий, отработанных на лекциях